

16. Studentischer Rat

Der verfassten Student*innenschaft der Leibniz Universität Hannover

Präsidium

Lars Kamperdicks

Kai Sickentanz

Timon Ahlborn

Protokoll der ersten ordentlichen Sitzung vom 24.06.2020, 19:00 c.t. Ort: WebEx-Meeting

Inhalt

TOP0 Ständiges.....	2
TOP1 Beschluss der Tagesordnung	4
TOP2 Berichte.....	4
TOP3 Wahl der Delegation für den FZS.....	4
TOP4 Wahl der SB-Stellen des AStA.....	5
TOP5 Antrag auf Einführung einer Ordnung zur Durchführung von Urabstimmungen und Vollversammlungen	6
TOP6 Wahl eines neuen Mitglieds des Ältestenrats	6
TOP7 Wahl studentischer Vertreter*innen für den Hochschulrat.....	7
TOP8 Wahl der Mitglieder der Semesterticketausfallfondskommission.....	7
TOP9 Antrag des AStA auf Änderung der studentischen Beitragsordnung (Theater-Flatrate). 7	
TOP10 Antrag des AStA auf Änderung der studentischen Beitragsordnung Bike-Sharing.....	8
TOP11 Debatte zur Finanzrahmenrichtlinie.....	8
TOP12 Antrag des Bündnisses für studentische Belange (BfsB) zur Finanzrahmenrichtlinie: studentische Selbstverwaltung sichern	8
TOP13 Antrag zur Kompensation des Netzwerkausfalls des AStA	9
TOP14 Debatte zur IT-Richtlinie der Uni.....	9
TOP15 Antrag der Liste Dumbledores Armee zum Semesterbeitrag, Änderungsantrag des AStA und Änderungsantrag des AStA	9
TOP16 Antrag auf Einführung einer Antidiskriminierungsrichtlinie in 1. Lesung	9
TOP17 Antrag der Liste RCDS zur Stärkung des Klausureneinsichtsrechts.....	9
TOP18 Verschiedenes	10

TOP0 Ständiges

59 Personen (42 Stimmberechtigte) sind anwesend. Die Sitzung wird um 19:23 Uhr von Lars K. eröffnet.

a) Mitteilungen des Präsidiums

Das Präsidium fragt das Plenum, ob Herr Frahm (LUIS) bezüglich der IT-Strategie der Leibniz Uni zu einer StuRa-Sitzung eingeladen werden soll.

Es wird sich dafür ausgesprochen, eine Einladung auszusprechen, um unter anderem die kommende Online-Erstsemestler-Begrüßung zu besprechen. Die Einladung beziehungsweise die entsprechende StuRa-Sitzung soll mit Vorlauf erfolgen, sodass eine Abstimmung mit den FR und FSR möglich ist.

Abstimmung: Es wird abgestimmt, ob Herr Frahm zu einer noch zu bestimmenden StuRa-Sitzung eingeladen werden soll.

Mit **32 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimme** und **8 Enthaltungen** wird Herr Frahm zu einer noch zu bestimmenden StuRa-Sitzung eingeladen.

Das Präsidium fragt das Plenum, ob der/der zukünftige Vizepräsident/in für Studium und Lehre zu einer noch zu bestimmenden StuRa-Sitzung eingeladen werden soll. Es folgen zustimmende Redebeiträge aus dem Plenum.

Abstimmung: Es wird abgestimmt, ob der/der zukünftige Vizepräsident/in für Studium und Lehre zu einer noch zu bestimmenden StuRa-Sitzung eingeladen werden soll.

Mit **37 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme** und **4 Enthaltungen** wird diese Person zu einer noch zu bestimmenden StuRa-Sitzung eingeladen.

Lars teilt mit, dass Frau Sennholz vom Justizariat die fünf Listen mit den meisten Sitzen im Stura bittet jeweils eine Vertretung für den Studentischen Wahlausschuss (SWA) zu ernennen.

b) Anfragen an das Präsidium

Bezüglich der E-Mail von Frau Sennholz wird nachgefragt, ob es ausreichend ist, wenn man sich selbst als Liste melden würde.

Lars antwortet: Ja, ein Hinweis würde ausreichen, da die Listen das von sich aus zu entscheiden hätten und der StuRa somit nicht zustimmen müsse.

c) Genehmigung des Protokolls der konstituierenden Sitzung vom 13.05.2020

Das vorläufige Protokoll wird mit **35 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen** und **5 Enthaltungen** angenommen.

d) Mitteilungen der Fachschaftsräte

Jakob M. berichtet über Schwierigkeiten und Problemen bei Langzeitstudiengebühren. In bestimmten Konstellationen könne es dazu kommen, dass Langzeitstudiengebühren doppelt bezahlt werden müssen, was auch nicht der Intention des Niedersächsischen Hochschulgesetzts entspreche. Da der Ministerpräsident mitgeteilt hätte, er sei ansprechbar, würde nun ein

entsprechender Brief verfasst werden. Dieser Brief sei im Wiki zu den Tagesordnungspunkten dieser Sitzung verlinkt¹.

e) Anfragen an die Fachschaftsräte

Es erfolgt eine kritische Diskussion über den offenen Brief der Liste *Dumbledore's Armee* der unter anderem an das Präsidium der Leibniz Universität sowie an das Studentenwerk Hannover adressiert wurde.

Der FSR Bau berichtet davon, dass bei Prüfungsanmeldungen nach der regulären Anmeldefrist seit letzter Zeit das Prüfungsamt dazwischenfunken würde, bevor der Prüfungsausschuss über die nachträgliche Anmeldung entschieden hätte. Aus dem Plenum wird von einem diesbezüglichen Telefonat mit einem Anwalt berichtet mit der Aussage, dass, wenn es um dieselbe Prüfungsordnung ginge, das Prüfungsamt diesbezüglich keine Entscheidungsmacht und/oder Autorität besäße. Es folgt der Hinweis, dass Senatsmitglieder dies ebenso sehen würden und das Thema in einer Senatssitzung behandelt werden würde. Falls weitere Erfahrungen mit dieser Art des Problems gesammelt werden würde, wäre eine Mitteilung an die studentischen Vertreterinnen im Senat sinnvoll, um es globaler anzugehen.

f) Geschäftliche Mitteilungen des AStA

Der AStA berichtet, dass montags bis donnerstags von 10:00-12:00 Uhr die Geschäftsräume besetzt seien, allerdings nur eine telefonische Erreichbarkeit möglich sei. Der AStA betreibe nun einen Instagramaccount mit dem Namen `asta_unihannover`.

Bezüglich der Er*Sie-Begrüßung gäbe es Kommunikation mit Bodo Steffen, ehemaliger AStA-Ref und nun Tätigkeit beim E-Learning. Bodo Steffen hätte eine E-Mail mit den diesbezüglichen Nutzungsmöglichkeiten von Stud.IP verfasst, der über den StuRa-Verteiler verschickt werden solle. Es gäbe eine Studigruppe auf Stud.IP, in der dazugehörige Informationen und Erfahrungen geteilt werden und hinterlegt sind²

g) Anfragen an den AStA

Frage: Wer ist für die Mailadressen zuständig?

Antwort: Denise R. ist für FSR- und FR-Adressen zuständig.

Frage: Kann man die Räumlichkeiten oben im Hauptschloss für Studis mit entsprechenden Hygienekonzepten öffnen?

Antwort: Der AStA sowie Wolf K. wird beim Gebäudemanagement nachfragen.

Es erfolgt der Hinweis, dass der 14. Stock vom Conti-Hochhaus weiterhin für Studierende mit einer Anmeldung zugänglich sei.

Jendrik W. weist darauf hin, dass das aktuelle Hygienekonzept der Leibniz Uni auf Schmierinfektionen ausgerichtet sei, was nicht dem Forschungsstand bezüglich dem neuartigen Corona-Virus entspreche, bei dem Infektionen vor allem über Aerosole erfolgen würde.

¹ https://wiki.asta-hannover.de/lib/exe/fetch.php?media=informationen:studentischer_rat:16:brief_langzeitstudiengebuehren_weil.pdf

² <https://studip.uni-hannover.de/dispatch.php/course/studygroup/details/af8becde0e6cd84577148ac16adc5a9f>

Herr Epping hätte mitgeteilt, dass aktuell die Räumlichkeiten für Studierende nicht ausgelastet seien. Wäre dies so, würde man weitere Räume öffnen. Es erfolgt ein Beitrag, dass die Anmeldung sehr kompliziert sei und es interessant wäre, neue Räumlichkeiten mit einfacheren Anmeldeverfahren zu organisieren.

TOP1 Beschluss der Tagesordnung

Es wird über die vorläufige Tagesordnung (TO) debattiert.

Abstimmung: Es wird abgestimmt, TOP17 in die TO aufgenommen werden soll.

Mit **24 Ja-Stimmen, 8 Nein-Stimmen** und **6 Enthaltungen** wird TOP17 auf die TO aufgenommen.

Es wird entsprechend der Beiträge über die TOP-Reihenfolge eine neue Reihenfolge zusammengestellt und zur Abstimmung gebracht.

Abstimmung: Soll die TO, wie sie digital angezeigt wird, angenommen werden?

Mit **34 Ja-Stimmen, 3 Nein-Stimmen** und **2 Enthaltungen** wird die TO angenommen.

Die beschlossene Tagesordnung ist dem Inhaltsverzeichnis zu entnehmen.

TOP2 Berichte

Denise R. berichtet, dass Herr Epping zum Stand der Onlinelehre mit dem LUIS nachgeschaut hat, wie viele Studierende die Online-Lehre mitverfolgen: Es seien 15 Prozent, wobei unklar ist, wie genau diese Zahl erhoben wurde. Das Präsidium siehe aber die Gefahr, dass Studierende „auf dem Weg verloren“ gingen.

Es wird von Prüfungen berichtet, bei denen das Desinfektionsmittel ausgegangen sei und nicht genügend Plexiglasscheiben vorhanden gewesen wären. Herr Epping würde diesbezüglich nach einer Lösung schauen. Größere Räume seien ein Teil davon. Ebenfalls bestünde die Überlegung, für Prüfungen Messehallen zu nutzen.

Herr Epping würde beim Immatrikulationsamt nachfragen, welche Bedingungen bezüglich Härtefallanträge zur Nichtzahlung von Langzeitstudiengebühren bestehen und welche Vorgaben es vom Bundesland gibt.

Der LUIS hätte seinen Laptopverleih um 100 Geräte aufgestockt.

Bei einer ausreichenden Begründung könne Bafög ein Semester zusätzlich gezahlt werden. Es müsse aber dargelegt werden, dass aufgrund der Pandemie keine Prüfungsleistungen abgelegt werden konnten.

Das Studentenwerk würde pro Tag 32.000€ weniger Umsatz durch den Essensverkauf machen; täglich würden nur 600 Essen ausgegeben.

TOP3 Wahl der Delegation für den FZS

Die Tätigkeit der Delegation wird vorgestellt.

Jasmin G. wird vorgeschlagen und nimmt den Vorschlag an.

Saskia G. wird vorgeschlagen und nimmt den Vorschlag an.

Jan Fritz stellt sich auf.

Kai S. wird vorgeschlagen und nimmt an.

Abstimmung: Soll der StuRa vier Delegierte für den FZS wählen?

Mit **32 Ja-Stimmen**, **4 Nein-Stimmen** und **3 Enthaltungen** werden vier Personen gewählt.

Es soll über die aufgestellten Personen abgestimmt werden. Bloc-Wahl wird beantragt.

Abstimmung: Sollen die vier Kandidierenden in den FZS entsendet werden?

Mit **33 Ja-Stimmen**, **2 Nein-Stimmen** und **1 Enthaltung** werden die vier aufgestellten Personen gewählt.

Die Kandidierende nehmen die Wahl an.

TOP4 Wahl der SB-Stellen des AStA

Die Sachbearbeiter-Stellen (SB-Stellen) werden vorgestellt.

Die Kandidierende stellen sich vor.

Admission	Ahmadshah Adrian
Archiv	Elmar
Bafög- und Sozialberatung	Leonard Brauch, Simon Bigdely, Lukas, Lotte, Andre
Frauen*- und Geschlechterpolitik	Caroline Hachmeister
Hochschul- und Studienberatung	Isabel Reißmann, Dominik Schön, Felek E., Soraya J.
KO Akademische Selbstverwaltung	Jan Hoffmann
Kritische Bildung	Moritz Thies, Norik Mentzing, Jonas N.
Medien und Technik	Lukas Greipel
Mobilität	Dennis S., Patrick B.
Queer-Politik	Deniz Batıgün
Semesterticketausfallfonds	Max Gießelmann
Service Büro	Egzona Bahtiri, Lavderim Bahtiri, Sabrina K.
Geschäftszimmer	Julia Witt, Anton Krueger, Ezgi Cene, Bastian S., Nils H., Lina K.
Teilhabe	Lea Jäckel, Till E.
Zivilklausel	Geral Wiese
Wissenstransfer	Leon Grüninger, Felix Wesche
Ökologie und Nachhaltigkeit	Merle Becker
Antidiskriminierung	Lena-Sophie Schleufer, Nina E.
Systemadministration	Christian Buschau
Druckerei	Henner
Vernetzung	Tjard B.

Abstimmung: Sollen die aufgestellten Kandidierende für die SB-Stellen gewählt werden?

Mit **33 Ja-Stimmen**, **0 Nein-Stimmen** und **2 Enthaltungen** werden die Personen für die SB-Stellen gewählt.

TOP5 Antrag auf Einführung einer Ordnung zur Durchführung von Urabstimmungen und Vollversammlungen

Der Antrag wird vorgestellt.

Abstimmung: Es erfolgt eine Abstimmung, ob der Antrag zur Durchführung von Urabstimmungen und Vollversammlungen angenommen werden soll.

Mit **36 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen** wird der Antrag nicht angenommen, da eine Zwei-Drittel-Mehrheit nicht erreicht ist.

Antrag zur Geschäftsordnung:

Es erfolgt ein Go-Antrag auf Anzweiflung des Abstimmungsergebnisses. Deshalb wird Abstimmung wiederholt.

Abstimmung: Es erfolgt eine Abstimmung, ob der Antrag zur Durchführung von Urabstimmungen und Vollversammlungen angenommen werden soll.

Mit **34 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen** wird der Antrag nicht angenommen, da eine Zwei-Drittel-Mehrheit nicht erreicht ist.

TOP6 Wahl eines neuen Mitglieds des Ältestenrats

Der Ältestenrat wird vorgestellt.

Wolf K. wird vorgeschlagen und nimmt die Kandidatur an.

Es erfolgt ein Hinweis auf die Quotierung, weshalb eine Frau* wünschenswert sei.

Es erfolgt ein Hinweis auf eine Repräsentation verschiedener Fakultäten.

Hauke K. von CampusGrün hat dem Präsidium seine Kandidatur vor der Sitzung schriftlich mitgeteilt.

Nadiia Iorogoba wird vorgeschlagen und nimmt die Kandidatur an.

Saskia G. wird vorgeschlagen und lehnt die Kandidatur ab.

Abstimmung: Wer soll als Mitglied des Ältestenrates gewählt werden?

Wolf K. erhält 23 Stimmen, Hauke 11, Nadiia 10. Somit ist Wolf K. zum neuen Mitglied des Ältestenrates gewählt.

Wolf K. nimmt die Wahl an.

Ein Mitglied des StuRas findet die Wahl diskriminierend, da seiner Meinung nach Nadiia nicht gewählt wurde, da sie dem RCDS angehört.

Es gibt mehrere Wortmeldungen

Die Sitzungsleitung entscheidet, dass es keine weitere Debatte gibt und dass keine Redebeiträge zugelassen werden. Des Weiteren sei das Zulassen des letzten Redebeitrags ein Fehler gewesen. Dies Begründet die Sitzungsleitung damit, dass die GO nach einer Abstimmung das Ende des Tagesordnungspunkts vorsieht.

Antrag zur Geschäftsordnung:

Es erfolgt ein Antrag auf eine persönliche Erklärung am Schluss der Debatte. Auf Nachfrage der Sitzungsleitung ist die Protokollierung der Erklärung nicht notwendig. Sinngemäß kritisiert der Antragsteller die Sichtweise des vorherigen Redners, da, wenn es so gewesen sei, eine Ablehnung bei einer hochschulpolitischen Wahl aufgrund der Parteizugehörigkeit keine Diskriminierung sei.

TOP7 Wahl studentischer Vertreter*innen für den Hochschulrat

Das Amt wird vorgestellt.

Denise R. wird vorgeschlagen und nimmt die Kandidatur an.

Bastian S. wird vorgeschlagen, nimmt die Kandidatur, allerdings nur für die Position der Stellvertretung, an.

Inken Wellmann wird vorgeschlagen und nimmt die Kandidatur an.

Abstimmung: Soll Denise R. oder Inken W. als die studentische Vertreterin für den Hochschulrat gewählt werden?

Denise R. erhält 31 Stimmen, Inken 7. Somit ist Denise R. als Vertreterin gewählt.

Denise R. nimmt die Wahl an.

Dominik S. stellt sich für die Stellvertretung auf.

Inken W. stellt sich zur Stellvertretung auf.

Bastian S. stellt sich zur Stellvertretung auf.

Abstimmung: Wer soll stellvertretende*r studentische*r Vertreter*in für den Hochschulrat werden?

Bastian S. erhält 17 Stimmen, Inken W. 10, Dominik S. 11. Die Reihenfolge der Stellvertreter*innen ergibt sich aus den auf sie entfallenden Stimmen.

Die Wahlen werden angenommen.

TOP8 Wahl der Mitglieder der Semesterticketausfallfondskommission

Die Kommission wird vorgestellt.

Till E. wird vorgeschlagen und nimmt die Kandidatur an.

Norik wird vorgeschlagen und nimmt die Kandidatur an.

Abstimmung: Sollen Till E. und Norik M. in die Semesterticketausfallfondskommission gewählt werden?

Mit **30 Ja-Stimmen**, **2 Nein-Stimmen** und **4 Enthaltungen** werden Till E. und Norik M. in die Semesterticketausfallfondskommission gewählt.

Sie nehmen die Wahl an.

TOP9 Antrag des AStA auf Änderung der studentischen Beitragsordnung (Theater-Flatrate)

Der Antrag wird eingebracht.

Abstimmung: Soll der Antrag des AStA auf Änderung der studentischen Beitragsordnung (Theater-Flatrate) angenommen werden?

Mit **28 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen** und **1 Enthaltung** wird der Antrag auf Ordnungsänderung nicht angenommen.

Antrag zur Geschäftsordnung:

Es erfolgt ein Go-Antrag auf Sitzungsunterbrechung bis zum 1.7.2020 18:00 Uhr. Es erfolgt keine Gegenrede.

+++Die Sitzung wird unterbrochen und am 1.7.2020 um 18:00 Uhr fortgeführt.+++

Lars K. setzt am 1. Juli 2020 um 18:17 Uhr die Sitzung fort.

TOP10 Antrag des AStA auf Änderung der studentischen Beitragsordnung Bike-Sharing

Der Antrag wird eingebracht

Der Antrag wird vom Antragsstellenden umformuliert: „Streiche §3 (2) Der Teil zu §2 Abs. 2 beläuft sich ab dem Wintersemester 2018/19 auf 219,92€ wird durch „§3 (2) Der Teil zu §2 Abs. 2 beläuft sich ab dem Wintersemester 2020/21 auf 225,99€“ verändert.

Abstimmung: Soll der Antrag zur Beitragsordnung Bike-Sharing angenommen werden?

Mit **16 Ja-Stimmen, 10 Nein-Stimmen** und **9 Enthaltungen** wird der Antrag nicht angenommen, da nicht die Mehrheit der StuRa-Mitglieder (30) mit Ja stimmte.

Antrag zur Geschäftsordnung:

Es erfolgt ein Go-Antrag auf Anzweiflung des Abstimmungsergebnisses. Die Abstimmung wird wiederholt.

Abstimmung: Soll der Antrag zur Beitragsordnung Bike-Sharing angenommen werden?

Mit **18 Ja-Stimmen, 7 Nein-Stimmen** und **9 Enthaltungen** wird der Antrag nicht angenommen, da nicht die Mehrheit der StuRa-Mitglieder (30) mit Ja stimmte.

TOP11 Debatte zur Finanzrahmenrichtlinie

Es erfolgt ein Redebeitrag und es wird auf TOP 12 verwiesen, der ein ähnliches Thema behandelt.

TOP12 Antrag des Bündnisses für studentische Belange (BfsB) zur Finanzrahmenrichtlinie: studentische Selbstverwaltung sichern

Der Antrag wird eingebracht und debattiert.

Abstimmung: Soll der Antrag des BfsB zur Finanzrahmenrichtlinie angenommen werden?

Mit **28 Ja-Stimmen, 4 Nein-Stimmen** und **6 Enthaltungen** wird der Antrag angenommen.

TOP13 Antrag zur Kompensation des Netzwerkausfalls des AStA

Der Antrag wird eingebracht.

Abstimmung: Soll der Antrag zur Kompensation des Netzwerkausfalls des AStA angenommen werden?

Mit **25 Ja-Stimmen**, **2 Nein-Stimmen** und **6 Enthaltungen** wird der Antrag angenommen.

TOP14 Debatte zur IT-Richtlinie der Uni

Es erfolgen keine Debattenbeiträge.

TOP15 Antrag der Liste Dumbledores Armee zum Semesterbeitrag, Änderungsantrag des AStA und Änderungsantrag des AStA

Der Antrag wird vom Antragssteller eingebracht.

Der Änderungsantrag wird vorgestellt.

Es erfolgen Redebeiträge.

Der Antragssteller übernimmt Punkt 1 vom Änderungsantrag.

Abstimmung: Es wird abgestimmt, ob Punkt 2 vom Änderungsantrag angenommen werden soll.

Mit **29 Ja-Stimmen**, **3 Nein-Stimmen** und **5 Enthaltungen** ist der Änderungsantrag zum Antrag angenommen.

Abstimmung: Es wird abgestimmt, ob der Antrag der Liste Dumbledores Armee mit Änderungen angenommen werden soll.

Mit **34 Ja-Stimmen**, **2 Nein-Stimmen** und **3 Enthaltungen** wird der Antrag angenommen.

TOP16 Antrag auf Einführung einer Antidiskriminierungsrichtlinie in 1. Lesung

Der Antrag wird vorgelesen.

TOP17 Antrag der Liste RCDS zur Stärkung des Klausureneinsichtsrechts

Der Antrag wird eingebracht.

Es erfolgt eine Änderung vom Antragssteller: Füge hinter Präsidium „der Leibniz Universität Hannover“ ein.

Abstimmung: Mit **35 Ja-Stimmen**, **0 Nein-Stimmen** und **2 Enthaltungen** wird der Antrag angenommen.

TOP18 Verschiedenes

Jan H. berichtet aus der SQM-Kommission. Demnach sollen zukünftig 10% der SQM zugunsten des Integrierten Klimakonzepts der Leibniz Universität verwendet werden. Außerdem würde das Land Niedersachsen wollen, dass Baumaßnahmen zum größeren Teil von den SQM finanziert werden.

Es wird gefragt, ob die Uni-Leitung Informationen veröffentlicht hat, welche Gelder der Uni für das Integrierte Klimakonzept genutzt werden. Es erfolgt der Hinweis, dass im Senat das Leitbild der Uni zur Nachhaltigkeit vorgestellt wurde, allerdings seien keine Zahlen genannt gewesen. Jan H. teilt mit, dass das Baudezernat wohl schon mit den SQM-Abzügen rechnen würde und möchte in der SQM-Kommission die Bauprojekte vorgelegt bekommen.

Es wird darauf hingewiesen, dass am 14.07. um 18:00 Uhr die Fachschaftenkonferenz (FSK) über Jitsi stattfinden wird und man würde sich über Werbung freuen. Es gebe auch eine Studi-Gruppe auf Stud.IP der FSK mit dem Namen FSK.

Das Präsidium weist darauf hin, dass am 22.7. die nächste ordentliche Sitzung des StuRa stattfinden wird.

Till E. weist darauf hin, dass Noriks Wahl in die Semesterticketausfallfondskommission ungültig gewesen sei, da er kein gewähltes Mitglied des StuRa sei und demnach in der nächsten Sitzung ein neues Mitglied gewählt werden müsse.

Das Präsidium schließt die erste ordentliche Sitzung des 16. Studentischen Rates um 20:14 Uhr.



Präsident



Schriftführer

Vizepräsident

Anhang

Präsidium:

Lars Kamperdicks

Kai Jan Schickentanz

Timon Ahlborn

Anwesende gewählte Mitglieder des studentischen Rates:

Campusgrün	6	HistorikA & Philo	1
Das mit den Steinen	1	FSR Architektur & Landschaft	2
Die Liste	2	FSR Jura	2
Dumbledores Armee	3	FSR MaPhy	2
Einzelbewerbung	1	FSR NaWi	4
Fachrat Informatik	4	FSR PhilFak	6
FSR Maschinenbau	4	FSR WiWi	5
FSR Bau und Geo	2	Juso Hochschulgruppe	4
Kurdische Studierende	1	Offene Linke Liste	2
RCDS	5	Verwaltungsrat Studierendenwerk	1
Sozialwissenschaften	1		